

Club de lecture d'été de la Banque TD 2019
Statistiques nationales du programme
Rapport sur le Québec

Date du contrat : 30 juillet 2019
Numéro de bon de commande de TPL : P0002927
Date du rapport : 2020-03-10
Dates du travail sur le terrain : 20 août au 23 octobre 2019

Préparé pour :
Bibliothèque publique de Toronto

Préparé par :
Environics Research Group

PA 10496

Pour plus d'informations sur ce rapport :
jessicaroy@tpl.ca

Table des matières

Remerciements	i
Résumé analytique	ii
Annexe 1 : Québec	6
Annexe 2 : Formulaires d’évaluation	20



Remerciements

Environics souhaite remercier toutes les personnes ayant participé au projet de statistiques et d'évaluation du Club de lecture d'été TD (CLÉ TD). Nous tenons à remercier tout particulièrement Jessica Roy, directrice du Club de lecture d'été TD auprès des bibliothèques publiques de Toronto, pour son soutien indéfectible et son rôle prépondérant dans les activités de communication auprès des établissements concernés et la collecte d'informations essentielles aux travaux de recensement et d'analyse des données. Nous tenons à remercier Lianne Fortin, gestionnaire du programme du Club de lecture d'été TD pour Bibliothèque et Archives Canada, pour ses conseils tout au long du processus.

Nous souhaitons également remercier les coordonnateurs de bibliothèque des provinces et régions pour leur aide dans leurs échanges avec leurs réseaux de bibliothèques, ainsi que les réseaux de bibliothèques qui ont pris le temps de compiler les statistiques de leurs succursales et filiales. Enfin, nous ne saurions passer sous silence la contribution des bibliothèques autonomes qui ont consacré du temps pour arriver à fournir les statistiques de leur programme, ainsi que l'apport de nombreux employés et bénévoles sans qui il aurait été impossible de recueillir les données ayant servi à rédiger ce rapport.

Le Club de lecture d'été TD (CLÉ TD) est rendu possible grâce à l'initiative conjointe du Groupe Banque TD (TDBG), de Bibliothèque et Archives Canada (BAC) et de la Bibliothèque publique de Toronto (TPL).

Résumé analytique

1. Objectifs

Le Club de lecture d'été TD (CLÉ TD) est un programme national offert en français et en anglais visant à inciter les jeunes à prendre plaisir à la lecture tout en faisant la promotion d'auteurs et d'illustrateurs canadiens. Les jeunes qui s'inscrivent à leur bibliothèque locale reçoivent gratuitement le matériel du programme et peuvent accéder à son contenu virtuel connexe par l'entremise d'un site Web. Les bibliothèques participantes ont accès à des listes de livres thématiques, à des illustrations, à des idées de programmes et d'activités et à du matériel de sensibilisation gratuit pour promouvoir le programme au sein de leur collectivité.

L'objectif principal de cette étude est de fournir des informations sur la portée et le succès du programme aux partenaires du CLÉ TD, au Groupe Banque TD, à la Bibliothèque publique de Toronto, à Bibliothèque et Archives Canada et aux bibliothèques participantes. Les activités de recherche visaient précisément à :

- mesurer le nombre de programmes et d'activités organisés et offerts dans le cadre du Club de lecture d'été TD (c.-à-d. ceux offerts aux jeunes par les bibliothèques participantes à même leur établissement ou dans la collectivité), ainsi que le nombre de participants qui y ont pris part ;
- comparer les mesures de réussite, autant que possible, avec les études précédentes afin d'orienter le développement de paramètres de mesure du rendement appropriés ;
- formuler des recommandations sur la façon d'améliorer le programme du CLÉ TD.

2. Méthodologie

Puisque les bibliothèques fonctionnent différemment selon la province et le territoire, un dénominateur commun a été choisi pour les besoins de l'évaluation du programme, soit les « points de service ». Un point de service peut être une bibliothèque autonome ou une bibliothèque faisant partie d'un réseau de bibliothèques comportant plusieurs succursales. Les bibliothécaires responsables du programme dans chaque bibliothèque ou réseau ont été invités à remplir une évaluation en ligne par le biais d'un courriel comportant un lien unique les amenant directement au formulaire prévu à cet effet, dans lequel ils pouvaient saisir leurs données.

En 2019, 865 invitations par courriel, dans les deux langues officielles, ont été transmises aux bibliothèques publiques ou réseaux de bibliothèques participants, dans 12 provinces et territoires. Un lancement préliminaire du formulaire d'évaluation en ligne a été effectué le 20 août. Des invitations ont été envoyées à 10 % de l'ensemble des contacts afin de s'assurer que le formulaire fonctionnait correctement. Le lancement intégral s'est fait le 23 août, après que des invitations eurent été envoyées aux 90 % de contacts restants. Au total, 728 évaluations ont été réalisées entre le 20 août et le 23 octobre 2019. Les évaluations finalisées comportaient des données pour 1 724 des 1 982 points de service ayant participé au CLÉ TD en 2019, ce qui correspond à un taux de réponse de 87 %.

Il convient de noter que les résultats de 2019 ne comptent aucune donnée concernant la ville de Calgary, cette dernière s'étant retirée du CLÉ TD en 2019, alors que ses deux équipes se sont penchées sur les façons d'intégrer celui-ci au programme d'apprentissage estival de la bibliothèque publique de la ville. L'équipe du CLÉ TD, qui a pour mission d'œuvrer auprès de toutes les bibliothèques tout en assurant la satisfaction de leurs besoins de programmation locale, est heureuse d'accueillir à nouveau Calgary parmi les participants au programme 2020.

L'approche employée dans le cadre du sondage consistait à tenter de contacter chaque bibliothèque ou réseau participant. Environics a fait parvenir au moins trois courriels de rappel distincts et les coordonnateurs régionaux ont également fait un suivi pour encourager les participants à remplir le formulaire d'évaluation en ligne. Les

données présentées ici comprennent les réponses de 87 % de tous les points de service admissibles. Des facteurs de pondération ont été appliqués pour extrapoler les résultats à l’ensemble de la population dans chaque région.

3. Principales constatations

Inscriptions, activités et participation

On estime que 329 052 enfants étaient inscrits au programme du CLÉ TD en 2019, ce qui représente environ cinq pour cent de tous les enfants de moins de 18 ans au Canada. Bien qu’il s’agisse du deuxième plus grand nombre d’inscriptions jamais enregistré, il s’agit d’un recul par rapport aux 346 604 inscrits en 2018. Cela s’explique principalement par l’absence de résultats pour Calgary en 2019 (le nombre d’inscriptions en 2018 dans les bibliothèques de Calgary dépassait les 18 000).

On constate une hausse des inscriptions parmi les bibliothèques autonomes et au sein des territoires, du Canada atlantique, de l’ABPQ et de la Saskatchewan. Outre l’Alberta, d’autres régions ont connu des baisses modérées, notamment l’Ontario, le Manitoba et le Réseau BIBLIO.

Tableau : Résumé du total des inscriptions (2016-2019)

Total des inscriptions au CLÉ TD				
Région	2019	2018	2017	2016
Atlantique	17 030	15 141	16 636	13 664
Québec	49 103	50 927	42 989	50 814
Ontario	165 537	170 243	162 402	165 695
Ouest	92 349	109 333	104 173	95 481
Territoires	434	197	428	430
Indépendants de BAC	4 598	762	499	1 080
Total national	329 052	346 604	327 127	327 164

La répartition selon l’âge parmi les enfants participants demeure semblable à celle des années précédentes, les enfants de 6 à 8 ans étant le groupe d’âge le plus susceptible de participer au programme (39 % des inscriptions).

Les inscriptions en 2019 se composaient d’un nombre à peu près égal d’anciens participants (49 %) et de nouveaux participants (51 %). Il s’agit d’un changement par rapport aux résultats de 2017 et 2018, où les enfants inscrits étaient en grande partie d’anciens participants, ce qui est plus conforme aux résultats de 2016 et des années précédentes.

Les bibliothèques ont offert un total de 44 765 activités thématiques en 2019 (sans compter les visites promotionnelles), ce qui représente une légère baisse par rapport à 2018 (moins 2 %). Le taux de participation a également baissé (de 6 %) par rapport à 2018, passant à 783 240, en raison d’une légère diminution de la participation moyenne (de 18,3 à 17,5 par activité). À l’instar des totaux d’inscription, l’absence de données des bibliothèques de Calgary est l’une des principales causes de la diminution des activités et des totaux de participation par rapport à 2018 (la participation aux activités dans les bibliothèques de Calgary en 2018 était supérieure à 53 000).

Tableau : Résumé du total des activités et participants

Nombre d’activités et de participants du CLÉ TD 2019		
Région	Activités organisées autour du thème	Participation totale
Atlantique	3 637	54 128
Québec	4 980	77 757
Ontario	23 899	441 211
Ouest	11 781	200 992
Territoires	124	2 365
Indépendants de BAC	344	6 787
Total 2019	44 765	783 240
Total 2018	45 522	831 546
Total 2017	36 297	664 073
Total 2016	38 326	718 400

En ce qui concerne les visites visant expressément à promouvoir le CLÉ TD auprès d’enfants dans la collectivité, ce sont les visites dans les écoles qui furent les plus fréquentes (effectuées par 58 % des bibliothèques), de même que dans les garderies (25 % des bibliothèques) et les camps de jour (21 % des bibliothèques). Au total, 12 689 visites ont été effectuées pour promouvoir le programme dans divers endroits (soit une augmentation de 15 % comparativement à 2018), rejoignant ainsi 662 134 enfants, soit environ 52 enfants par visite.

Tableau : Résumé des visites promotionnelles

	Visites promotionnelles dans le cadre du CLÉ TD 2019			
	Écoles	Camps de jour	Garderies	Autre
% des points de service ayant effectué des visites	58 %	21 %	25 %	22 %
Nombre de visites effectuées	6 512	1 426	3 246	1 505
Nombre d’enfants rejoints	521 747	38 325	50 598	51 464

Indicateurs de succès et de satisfaction

En général, le degré de satisfaction à l’égard du CLÉ TD 2019 est élevé (75 % lui ayant accordé l’une des 3 cotes supérieures [8 à 10 sur 10]). Cela constitue une augmentation par rapport à 2018, et un retour aux degrés enregistrés en 2017. L’augmentation de la satisfaction globale est manifeste dans toutes les régions (elle n’est pas le fait d’une seule région). Le degré de satisfaction envers le contenu du site Web consacré au personnel de bibliothèque (70 %) et sa convivialité (71 %) est également élevé.

Les bibliothèques où l’on utilise le matériel en anglais fourni par le CLÉ TD sont les plus susceptibles d’utiliser les images et les illustrations. Le recours à chaque type de ressource en anglais est plus modeste qu’en 2018 et, dans la plupart des cas, également plus modeste qu’en 2017. Néanmoins, le degré de satisfaction à l’égard du matériel

en anglais auquel les bibliothèques ont eu recours demeure élevé, au moins les deux tiers se disant satisfaits de chaque type de ressource (3 cotes supérieures) — des niveaux de satisfaction comparables, voire supérieurs, à ceux enregistrés en 2018.

Dans la même veine, les bibliothèques employant le matériel français utilisent le plus souvent les illustrations (85 %) et les suggestions de livres (76 %). Hormis ces deux ressources, l'utilisation du reste du matériel en français a diminué au fil du temps. L'ABPQ révèle une plus grande utilisation de la plupart des ressources en français que le Réseau BIBLIO et les régions hors Québec. Le degré de satisfaction exprimé pour l'ensemble des ressources est également élevé et est constant ou supérieur à celui de 2018.

Les suggestions les plus courantes concernant les améliorations possibles des ressources Web à la disposition des bibliothécaires portent sur la qualité du contenu disponible, en particulier l'augmentation des suggestions de programmes ou d'activités et l'amélioration des illustrations. D'autres suggestions concernent la nécessité de rendre les ressources plus facilement accessibles, notamment en fournissant des formulaires et des documents dans des formats modifiables et en les fournissant plus rapidement.

Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation

Le degré de satisfaction à l'égard du processus d'évaluation est élevé (67 % lui accordant l'une des 3 cotes supérieures). Le degré de satisfaction s'est sensiblement accru par rapport à 2018 dans le Canada atlantique et au Québec. Les bibliothèques ont également accordé des cotes positives pour la facilité de navigation du système (73 %) et la pertinence des questions d'évaluation (64 %).

Parmi les suggestions d'améliorations futures du processus d'évaluation statistique, citons : la clarification des exigences en matière de données en définissant mieux ce qu'elles doivent et ne doivent pas inclure ; une meilleure explication de la manière d'enregistrer les enfants qui ne sont pas officiellement inscrits ; et des conseils pour répondre à des questions précises. D'autres suggestions portent sur l'amélioration de la convivialité du système : fournir des formulaires statistiques en format numérique qui peuvent être mis à jour tout au long du programme ; simplifier le processus ; et faciliter l'impression ou le téléchargement des résultats saisis.



Robert Hughes
Associé de recherche principal, Affaires internes et publiques
robert.hughes@environics.ca
613 699-8905

Pour plus d'informations, veuillez contacter jessicaroy@tpl.ca

**Annexe 1 : Québec
(ABPQ, Réseau BIBLIO)**

Taux de réponse et inscriptions

Le taux de réponse a été plus élevé à l’ABPQ qu’au Réseau BIBLIO ; le taux de réponse au Québec a été inférieur à la moyenne nationale.

Les bibliothèques participantes du Québec devaient compiler les résultats relatifs aux participants du Club de lecture d’été de toutes leurs succursales. Au sein de l’ensemble des réseaux, 320 des 415 bibliothèques participantes ont soumis leurs résultats, donnant ainsi un taux de réponse global de 77 % (le taux de réponse national global étant de 87 %).

Tableau : Taux de réponse

	(A)	(B)	(C)	(D)
Régions	Total des points de service participant au CLÉ TD 2019	Total des points de service ayant répondu à l’évaluation 2019	Taux de réponse à l’évaluation	Pondération appliquée
Québec	415	320	77 %	-
ABPQ	189	167	88 %	1,13
Réseau BIBLIO	226	153	68 %	1,48

Source : Les données de la colonne (A) sont fournies par Bibliothèque et Archives Canada. Les données des colonnes (B) et (C) ont été recueillies par Environics.

On constate une diminution des inscriptions au Québec par rapport à celles de 2018 — recul essentiellement occasionné par un déclin au sein du Réseau BIBLIO.

Le nombre d’enfants inscrits au Club de lecture d’été TD en 2019 était de 49 103, une diminution par rapport à 2018 (recul de 4 %). La baisse relative la plus importante a été enregistrée au sein des bibliothèques du Réseau BIBLIO (déclin de 19 % comparativement à 2018). L’ABPQ a connu une augmentation de ses inscrits par rapport à 2018 (augmentation d’environ 2 %).

La proportion de tous les enfants admissibles du Québec qui se sont inscrits au CLÉ TD 2019 était de 3,1 %. Les chiffres des inscriptions remontant jusqu’en 2015 sont présentés ci-dessous à des fins de comparaison.

Tableau : Total des inscriptions par région (suivi des cinq dernières années)

	2019		2018	2017	2016	2015
Région	Totaux	% d’écart 2019-2018	Totaux	Totaux	Totaux	Totaux
Québec	49 103	-4 %	50 927	42 989	50 814	47 229
ABPQ	38 486	2 %	37 779	34 266	41 141	36 344
Réseau BIBLIO	10 618	-19 %	13 148	8 723	9 673	10 885

Source : Q1. Nombre total d’enfants qui se sont inscrits au programme CLÉ TD 2019.

Presque six inscrits au programme de 2019 sur dix y avaient déjà participé au cours d’une année précédente, soit un peu plus qu’en 2018.

Au Québec, près de six enfants inscrits sur dix (58 %) avaient participé à un CLÉ TD au cours d’une année précédente, tandis que les 42 % restants s’y sont inscrits pour la première fois en 2019. La proportion d’enfants précédemment inscrits est légèrement plus élevée qu’en 2018, une hausse largement due au Réseau BIBLIO (de 53 % en 2018 à 68 % en 2019).

Tableau : Participation antérieure (suivi) selon la région

Région	Ont participé lors d’années antérieures		
	2019	2018	2017
Québec	58 %	54 %	61 %
ABPQ	55 %	55 %	61 %
Réseau BIBLIO	68 %	53 %	64 %

Source : Q2. Nombre d’enfants qui avaient déjà participé au CLÉ TD lors d’années antérieures ou qui y participaient pour la première fois en 2019.

Langue du programme

Les bibliothèques du Réseau BIBLIO sont plus susceptibles d’offrir un programme bilingue que les bibliothèques de l’ABPQ.

Le CLÉ TD est principalement offert exclusivement en français dans les deux réseaux, mais trois bibliothèques du Réseau BIBLIO sur dix (30 %) offrent un programme bilingue dans leur établissement.

Tableau : Langue dans laquelle le programme était offert

Région	Anglais seulement	Français seulement	Bilingue
Québec	1 %	78 %	21 %
ABPQ	1 %	89 %	11 %
Réseau BIBLIO	1 %	69 %	30 %

Source : Q5. Dans quelle langue se sont principalement déroulées les activités du Club de lecture d’été TD ?

Programmes et activités organisés autour du thème du Club

Près de 5 000 activités ont été organisées en 2019 et près de 78 000 enfants y ont participé. Bien qu’il soit historiquement fidèle aux années précédentes, le taux de participation est inférieur à celui de 2018.

Il convient de mentionner que certaines activités liées au programme et organisées et offertes par les bibliothèques dans leur établissement ou dans leur collectivité ne nécessitent pas nécessairement une inscription au Club de lecture d’été TD (excluant toutes activités promotionnelles). Au total, 77 757 enfants ont participé aux 4 980 activités thématiques proposées dans les bibliothèques ou collectivités du Québec en 2019. Ces bibliothèques étaient trois fois plus susceptibles de tenir leurs activités dans leur établissement qu’ailleurs dans leur collectivité et en moyenne, 15,6 enfants ont participé à chacune des activités dans l’ensemble de la province.

Au Québec, les bibliothèques du Réseau BIBLIO sont les plus susceptibles de tenir leurs activités dans la collectivité (32 %) plutôt que dans leur établissement. L’ABPQ a organisé le plus grand nombre d’activités (3 962) et plus d’enfants en moyenne ont participé à chacune d’entre elles (16,1).

Alors que le nombre d’activités proposées est similaire à celui de 2018, le taux de participation a connu un recul de 7 752 inscrits, revenant aux chiffres de 2016 (78 002).

Tableau : Nombre d’activités thématiques et taux de participation connexes

Région	2019				
	Activités organisées autour du thème	Participation totale	Moy. Moyenne de participants par activité	% des activités en bibliothèque	% des activités dans la collectivité
Québec	4 980	77 757	15,6	74 %	26 %
ABPQ	3 962	63 772	16,1	75 %	25 %
Réseau BIBLIO	1 018	13 985	13,7	68 %	32 %

Tableau : Activités thématiques et tendance des taux de participation connexes

Québec	Activités organisées autour du thème	Participation totale
2019	4 980	77 757
2018	5 013	85 509
2017	3 785	74 439
2016	4 468	78 002
2015	4 187	83 245
2014	4 515	73 953
2013	2 977	61 215

Source : Q3. Nombre total de programmes CLÉ TD offerts en bibliothèque ou dans la collectivité en 2019 et participation totale à ceux-ci.

Promotion du programme

Plus de quatre bibliothèques québécoises sur dix ont effectué des visites promotionnelles du programme dans des écoles en 2019 et près d’un tiers dans des camps de jour.

On a demandé aux bibliothécaires s’ils avaient fait la promotion du programme à des endroits précis (écoles, camps de jour, garderies et autres endroits) et, le cas échéant, combien de visites ils avaient effectuées et combien d’enfants ils estimaient avoir rejoints. Plus de quatre bibliothèques québécoises sur dix ont effectué des visites dans les écoles (43 %), tandis qu’une plus faible proportion s’est rendue dans des camps de jour (30 %), des garderies (19 %) ou d’autres endroits (21 %).

Au total, les bibliothécaires du Québec ont estimé avoir rejoint 93 402 enfants grâce à ces efforts promotionnels dans le cadre de 1 979 visites distinctes. En moyenne, chaque visite promotionnelle a permis de rejoindre 47 enfants.

Tableau : Nombre total de visites et d’enfants rejoints selon les endroits

Endroit	Québec		
	Ont effectué des visites	Nombre total de visites	Enfants participants
Écoles	43 %	1 209	66 160
Camps de jour	30 %	457	13 937
Garderies	19 %	143	3 860
Autre	21 %	170	9 445

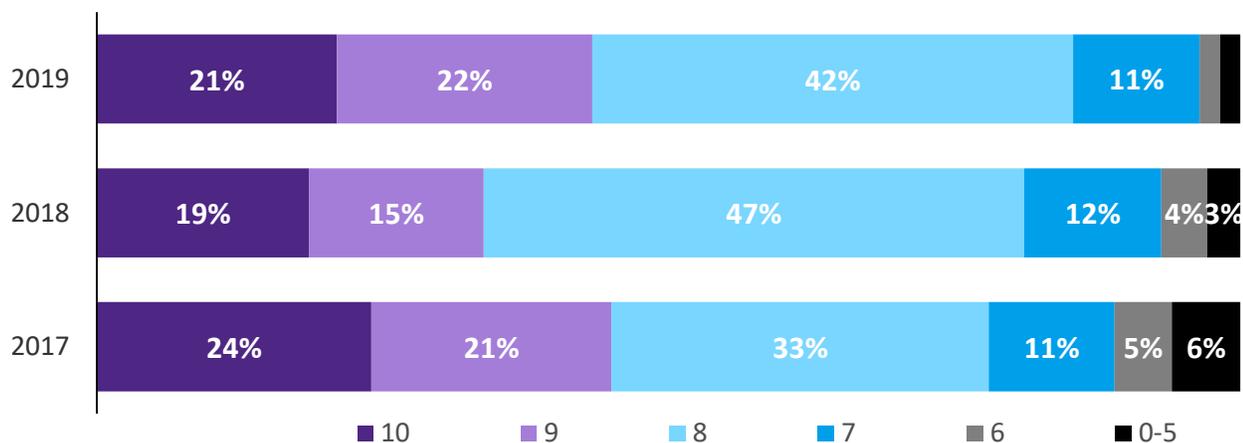
Source : Q4/Q4A. Promotion du programme du CLÉ TD 2019 dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d’autres endroits, et nombre de visites individuelles et de participants y ayant pris part.

Satisfaction globale à l’égard du programme¹

Le degré de satisfaction globale à l’égard du Club de lecture d’été TD 2019 est élevé au Québec et affiche une tendance à la hausse.

Dans l’ensemble, le degré de satisfaction à l’égard du programme du CLÉ TD est élevé : un peu plus de huit bibliothécaires sur dix (85 %) en sont satisfaits (3 cotes supérieures), un sur dix (13 %) en est modérément satisfait (6 à 7) et deux pour cent en sont moins satisfaits (0 à 5). Le degré de satisfaction globale poursuit une tendance à la hausse depuis 2017.

Figure : Satisfaction globale à l’égard du programme du CLÉ TD



Source : Q6. Dans l’ensemble, quel est votre degré de satisfaction à l’égard du CLÉ TD 2019 (sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout satisfait et 10 signifie entièrement satisfait) ?

Dans l’ensemble de la province, la proportion de répondants satisfaits a augmenté de 4 points de pourcentage. On constate une hausse de la satisfaction au sein du Réseau BIBLIO (de 77 % à 85 %).

Tableau : Satisfaction globale à l’égard du programme du CLÉ TD (suivi)

Région	Satisfaction globale à l’égard du programme du CLÉ TD			
	2019	2018	Écart (2019-2018)	2017
	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures
Québec	85 %	81 %	+4	78 %
ABPQ	86 %	85 %	+1	79 %
Réseau BIBLIO	85 %	77 %	+8	76 %

Source : Q6. Dans l’ensemble, quel est votre degré de satisfaction à l’égard du CLÉ TD 2019 (sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout satisfait et 10 signifie entièrement satisfait) ?

¹ Cette section présente les cotes de satisfaction relatives à chaque question sur une échelle de dix points. On y retrouve la proportion des bibliothèques ayant attribué chacune des cotes de 10 à 6, ainsi que celles ayant donné une cote entre zéro et 5. Les bibliothèques n’ayant pas fourni de renseignements à une question donnée ne sont pas comptabilisées dans les pourcentages rapportés. En raison de l’arrondissement des chiffres, la somme de tous les cas ne correspond pas exactement à 100 %.

Satisfaction à l’égard du site Web consacré aux bibliothécaires

Le degré de satisfaction du site Web consacré aux bibliothécaires et de son contenu n’a cessé d’augmenter depuis 2017 au Québec.

Plus de huit bibliothécaires sur dix s’en estiment satisfaits (86 % y ayant accordé l’une des trois cotes supérieures). Quatre bibliothécaires sur cinq (81 %) se disent satisfaits de la facilité de navigation sur le site Web, sans écart significatif entre les régions. On constate une augmentation de la satisfaction à l’égard du site Web et de son contenu chaque année depuis 2017.

Figure : Satisfaction globale à l’égard du site Web et de son contenu

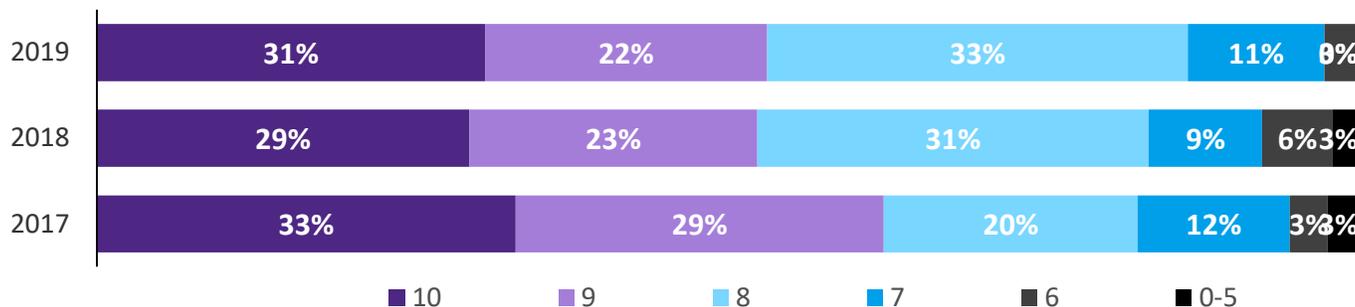


Figure : Satisfaction quant à la facilité de navigation sur le site Web

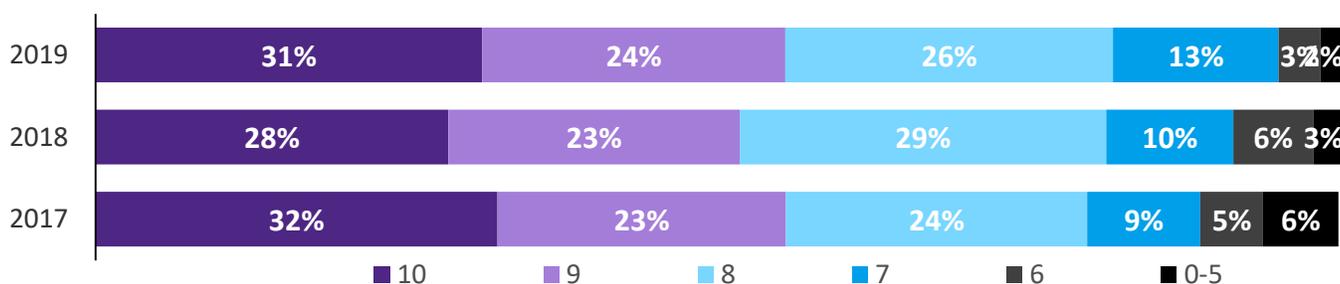


Tableau : Satisfaction à l’égard du contenu Web et de la facilité de navigation sur le site Web (suivi)

Région	Satisfaction globale à l’égard du site Web consacré aux bibliothécaires et de son contenu (3 cotes supérieures)				Satisfaction globale à l’égard de la facilité de navigation sur le site Web (3 cotes supérieures)			
	2019	2018	Écart (2019-2018)	2017	2019	2018	Écart (2019-2018)	2017
	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	Écart	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	Écart	3 cotes supérieures
Québec	86 %	83 %	+3	82 %	81 %	81 %	0	79 %
ABPQ	86 %	84 %	+2	80 %	81 %	81 %	0	76 %
Réseau BIBLIO	86 %	81 %	+5	85 %	81 %	80 %	+1	82 %

Source : Q7A. Dans quelle mesure avez-vous été satisfait du site Web et du contenu Web proposés aux bibliothécaires en 2019 (sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout satisfait et 10 signifie entièrement satisfait) ? Q7B. Dans quelle mesure avez-vous été satisfait de la facilité de navigation sur le site Web consacré aux bibliothécaires en 2019 (sur une échelle de 0 à 10 où 0 signifie pas du tout satisfait et 10 signifie entièrement satisfait) ?

Utilisation et satisfaction à l’égard des ressources Web en français

Les illustrations et suggestions de livres continuent d’être les ressources en langue française les plus utilisées, tandis que les nouvelles du Club accusent un recul.

On a demandé aux bibliothécaires s’ils étaient satisfaits des diverses ressources fournies dans la langue dans laquelle ils offraient leur programme. Comme trop peu de bibliothèques du Québec ont offert leur programme en anglais, il n’est donc pas pertinent de faire distinctement état de leurs résultats.

Utilisation. Parmi les bibliothèques du Québec ayant recouru au matériel en français, la ressource la plus utilisée demeure les illustrations (84 %), suivie des suggestions de livres (76 %). Quant aux autres ressources, leur utilisation s’est révélée identique ou légèrement inférieure à celle de 2018.

Tableau : Utilisation des ressources en français du site Web consacré aux bibliothécaires

Ressource	Suivi de l’utilisation des ressources en français du site Web consacré aux bibliothécaires (% utilisées)		
	2019	2018	2017
Illustrations	84 %	83 %	86 %
Suggestions de livres	76 %	78 %	74 %
Modèles et directives	51 %	53 %	67 %
Activités express	54 %	52 %	58 %
Bricolages	50 %	50 %	54 %
Guide sur l’image de marque	49 %	50 %	66 %
Nouvelles du Club	39 %	49 %	45 %
Conseils pour la mise sur pied d’un club de lecture d’été réussi	44 %	47 %	51 %
Activités longues	30 %	35 %	36 %

Source : Q8A. Identifiez les ressources du site Web consacré aux bibliothécaires que vous avez utilisées (ressources en français).

Satisfaction. Ceux qui ont allégué avoir utilisé chacune des ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l’égard de celles-ci. Bien que le degré de satisfaction soit généralement élevé pour l’ensemble des ressources bibliothécaires, il est le plus élevé pour les modèles et directives (84 % y attribuant l’une des 3 cotes supérieures). Environ huit bibliothécaires sur dix se disent satisfaits de chaque type de ressource, à l’exception des activités longues et des nouvelles du Club (70 % des bibliothécaires dans les deux cas).

Tableau : Satisfaction à l’égard des ressources en français du site Web consacré aux bibliothécaires

Ressource	Satisfaction à l’égard des ressources en français du site Web consacré aux bibliothécaires (3 cotes supérieures)
	Québec
Modèles et directives	84 %
Bricolages	81 %
Illustrations	81 %
Suggestions de livres	80 %
Activités express	79 %
Guide sur l’image de marque	79 %
Conseils pour la mise sur pied d’un club de lecture d’été réussi	78 %
Activités longues	70 %
Nouvelles du Club	70 %

Source : Q8B. Satisfaction à l’égard des ressources du site Web consacré aux bibliothécaires que vous avez utilisées (ressources en français).

Suggestions relatives aux ressources du site Web consacré aux bibliothécaires

Les suggestions les plus courantes concernaient un meilleur accès aux ressources Web et la possibilité de télécharger des documents en format Excel.

Les bibliothécaires ont été appelés à faire des suggestions concernant leur site Web pour les années à venir. Les suggestions les plus courantes portaient sur un meilleur accès au matériel et le partage d’informations avec d’autres bibliothèques (27 %), en particulier la possibilité de télécharger des modèles Excel et Word (13 %). Un bibliothécaire québécois sur cinq (22 %) évoque une amélioration ou une plus grande spécificité du contenu, notamment en proposant davantage d’idées de programmes (9 %) et d’activités interactives pour les enfants plus âgés (8 %). Près de deux sur dix (19 %) souhaitent une amélioration du site Web. Plus d’un tiers (37 %) se disent satisfaits ou n’ont rien à suggérer.

Tableau : Suggestions d’amélioration des ressources Web

Suggestions pour améliorer les ressources Web à la disposition des bibliothécaires ?	2019
Satisfait des ressources Web actuelles	37 %
Accès accru au matériel et à la communauté (toute mention)	27 %
<i>Meilleure accessibilité et téléchargement possible de modèles Excel/Word</i>	13 %
<i>Rendre le matériel disponible plus tôt</i>	5 %
<i>Possibilité de partager des idées et renseignements entre bibliothèques, dans les médias sociaux et un forum en ligne</i>	3 %
<i>Fournir des renseignements plus détaillés, plus clairs</i>	3 %
<i>Plus de promotion sur le site Web et son contenu/mieux les faire connaître</i>	3 %
Contenu plus étoffé, de meilleure qualité et plus spécifique (toute mention)	22 %
<i>Plus de suggestions et d’idées pour les programmes et activités</i>	9 %
<i>Des activités plus intéressantes et interactives, des jeux pour les plus âgés afin d’attirer plus d’enfants</i>	8 %
<i>Améliorer les illustrations/les rendre visuellement plus attrayantes/plus de variété</i>	6 %
<i>Des listes de livres améliorées, plus récentes et plus vastes ; davantage de titres</i>	3 %
<i>Programmes et activités de plus longue durée ; suffisamment long pour couvrir la totalité d’une heure</i>	3 %
Fonctions de recherche, de navigation, d’impression et d’organisation des catégories plus simples, plus conviviales	19 %
Autres demandes ou améliorations particulières	7 %
<i>Proposer des idées, des suggestions sur la manière d’encourager les enfants à lire ou à s’inscrire au club de lecture</i>	4 %
Autres réponses	6 %

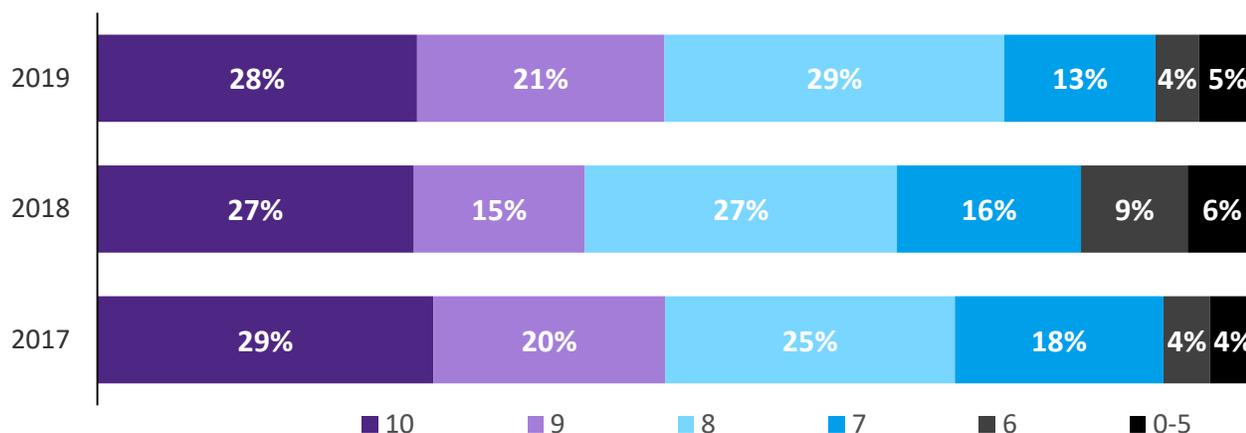
Source : Q9. Avez-vous des suggestions pour améliorer les ressources Web consacrées aux bibliothécaires ? **NOTE** : les résultats comprennent des proportions basées uniquement sur des réponses valables — les répondants n’ayant pas formulé de suggestions ou donné une réponse valable en sont exclus. Bien que tous les codes soient inclus dans les regroupements, seuls ceux comportant un taux de 3 % ou plus figurent au tableau.

Satisfaction globale à l’égard du processus d’évaluation du programme et de collecte de statistiques

La plupart des bibliothèques sont satisfaites du processus d’évaluation du programme ; taux de satisfaction le plus élevé depuis 2017.

Le degré de satisfaction à l’égard de l’ensemble du processus d’évaluation est élevé, alors que près de huit bibliothécaires sur dix (78 %) lui ont attribué l’une des trois plus hautes cotes (8-10), ce qui représente le plus haut degré de satisfaction des trois dernières années. Le degré de satisfaction est plus élevé au sein du Réseau BIBLIO (83 %) que dans les bibliothèques de l’ABPQ (75 %).

Figure : Satisfaction globale à l’égard du processus d’évaluation et de collecte de statistiques



Source : Q10A. Dans quelle mesure êtes-vous satisfait du processus d’évaluation du programme de 2019 (sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout satisfait et 10 signifie entièrement satisfait) ?

Facilité d’utilisation et pertinence du système d’évaluation et de collecte de statistiques du programme

Le degré de satisfaction quant à la facilité d’utilisation du système et la pertinence perçue des questions sont en hausse par rapport aux années précédentes.

Le degré de satisfaction des bibliothécaires quant à la facilité d’utilisation du système d’évaluation et de collecte de statistiques du programme est le plus élevé enregistré au cours des trois dernières années, la plupart lui accordant une cote de 8 ou plus (87 %). Le degré de satisfaction est élevé tant pour le Réseau BIBLIO (90 %) que pour l’ABPQ (85 %).

Sept bibliothécaires sur dix se disent satisfaits (70 %) de la pertinence des questions posées dans le cadre de l’évaluation, ce qui représente une augmentation par rapport à 2018 (63 %). Les bibliothécaires de l’ABPQ (71 %) et du Réseau BIBLIO (70 %) affichent un degré de satisfaction similaire quant à cette question.

Figure : Facilité d’utilisation du système d’évaluation

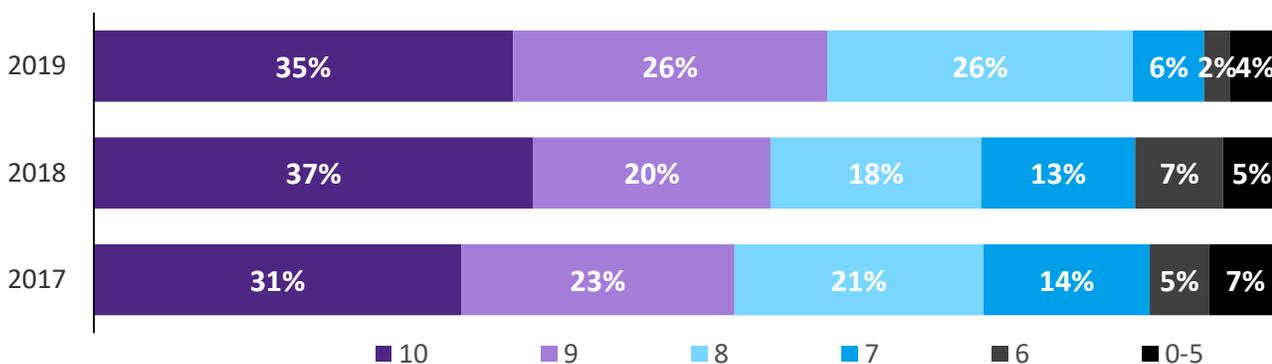
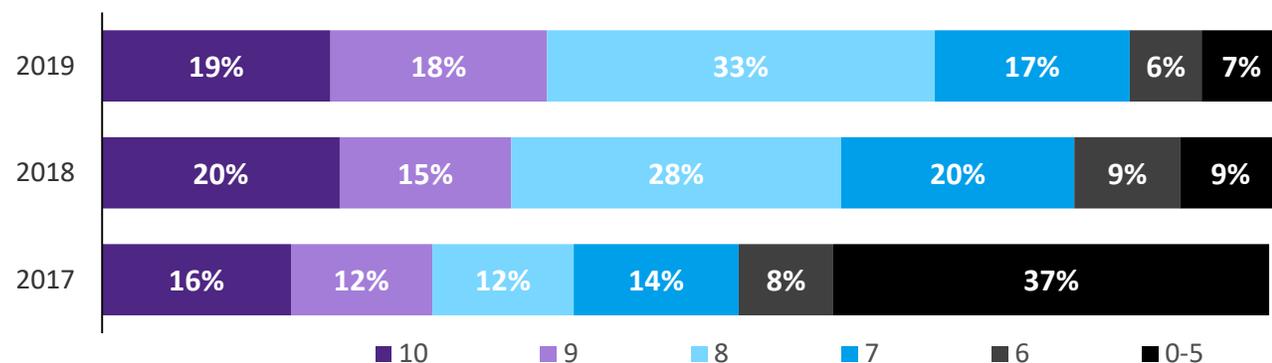


Figure : Pertinence des questions posées



Source : Q10B. Dans quelle mesure êtes-vous satisfait de la facilité d’utilisation du système d’évaluation ? Q10C. Dans quelle mesure êtes-vous satisfait de la pertinence des questions posées dans le cadre de l’évaluation (sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie pas du tout satisfait et 10 signifie entièrement satisfait) ?

Suggestions concernant la collecte de statistiques et le processus d’évaluation du programme

Les suggestions visant à améliorer le processus d’évaluation portent généralement sur la clarification des requêtes de données, sur l’amélioration du degré de détail et de la rapidité de diffusion des renseignements fournis et la convivialité du système.

Les bibliothécaires ont été appelés à faire des suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d’évaluation du programme. La suggestion la plus fréquente au Québec consiste à clarifier les requêtes de données (21 % ont mentionné quelque chose en ce sens), y compris les problèmes d’enregistrement des enfants n’étant pas officiellement inscrits (9 %) et les problèmes de réponse aux questions d’évaluation (6 %). Les autres suggestions les plus souvent mentionnées portent sur un degré de détail d’information plus étoffé (14 %), la simplification du processus (11 %) et la mise à disposition de formulaires en format numérique (5 % dans les deux cas). Enfin, près d’un bibliothécaire sur dix (8 %) mentionne la mise à disposition plus rapide de l’information et du contenu, en particulier en rendant les questions et les formulaires disponibles plus tôt. Près de quatre bibliothécaires sur dix (38 %) se disent satisfaits et n’avaient pas de suggestions à formuler.

Tableau : Suggestions d’amélioration du système d’évaluation

Suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d’évaluation du programme ?	2019
Satisfait du processus actuel	38 %
Clarifier les requêtes de données, s’assurer que les données peuvent être enregistrées avec précision (toute mention)	21 %
<i>Difficulté à comptabiliser les enfants qui ne sont pas officiellement inscrits</i>	9 %
<i>Questions non pertinentes/impossibles de recueillir certaines statistiques/obligation d’entrer un numéro pour procéder</i>	6 %
<i>Clarifier, mieux définir l’information demandée</i>	5 %
Accroître le degré de détail de l’information (toute mention)	14 %
<i>Inclure une section « commentaires » à chaque question pour justifier les données recueillies</i>	7 %
<i>Prévoir de l’espace pour entrer d’autres informations connexes</i>	5 %
Améliorer la facilité d’emploi du système (toute mention)	11 %
<i>Mise à disposition de formulaires statistiques sous forme numérique pour la mise à jour régulière de l’information</i>	5 %
<i>Rendre le processus plus convivial, simplifié</i>	5 %
<i>Contenu disponible dans les deux langues (français/anglais) sur la même page ou côte à côte</i>	3 %
Rapidité de diffusion (toute mention)	8 %
<i>Rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt/indiquer les données à suivre</i>	5 %
<i>Collecter les statistiques directement après la fin de la saison du programme ou plus tôt</i>	3 %
<i>Difficultés à faire rapport pour les différentes succursales en raison de la centralisation du programme du CLÉ TD</i>	5 %
<i>Aucune donnée de participation antérieure disponible concernant les inscrits</i>	3 %
Autres commentaires ou suggestions (toute mention)	12 %

Source : Q11. Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus d’évaluation du programme et de collecte de statistiques ?

NOTE : les résultats comprennent des proportions basées uniquement sur des réponses valables — les répondants n’ayant pas formulé de suggestions ou donné une réponse valable en sont exclus. Bien que tous les codes soient inclus dans les regroupements, seuls ceux ayant un taux de 3 % ou plus sont indiqués dans le tableau.

Témoignages indiquant un plus grand amour de la lecture

Les témoignages sur le succès du programme comportent des observations tangibles sur l’amélioration des compétences en lecture, mais la plupart des commentaires sont de nature qualitative et concernent l’enthousiasme des parents et des enfants envers le programme.

Les bibliothèques devaient finalement mentionner si elles avaient eu recours à des indicateurs pour démontrer que les enfants ont plus de plaisir à lire, lisent mieux ou ont changé d’attitude envers la lecture. La plupart des réponses reçues étaient de nature qualitative, les bibliothécaires indiquant que les parents et leurs enfants sont ravis du programme, qu’ils en ont apprécié les activités et le site Web, et que les enfants sont motivés à lire davantage, en particulier pendant l’été. Parmi les commentaires quantifiables, on peut citer l’augmentation du nombre d’enfants qui fréquentent les bibliothèques, le fait que les enfants empruntent davantage de livres et l’amélioration de leurs compétences en lecture. Un bibliothécaire sur dix mentionne que les défis et les incitatifs sont des éléments de motivation chez les enfants (9 %).

Tableau : Témoignages concernant l’amour de la lecture

<u>Témoignages indiquant un plus grand amour de la lecture</u>	2019
Résultats qualitatifs (toute mention)	85 %
<i>Les parents sont ravis du programme</i>	37 %
<i>Les enfants aiment le programme, aiment lire, sont motivés à lire davantage</i>	21 %
<i>Les enfants/parents aiment les activités, les bricolages, le site Web</i>	20 %
<i>Nous recevons de nombreux commentaires positifs, tout le monde aime le programme</i>	15 %
<i>Le programme enthousiasme les enfants, les amène à lire tout au long de l’été</i>	11 %
<i>Les enfants ont aimé le thème de cette année</i>	11 %
<i>Les enfants aiment beaucoup poser des autocollants dans leur carnet</i>	10 %
<i>Les enseignants aiment se rendre à la bibliothèque avec leur classe pour y passer du temps et échanger/emprunter des livres</i>	7 %
<i>Les enfants aiment les moments consacrés à la narration d’histoires</i>	4 %
<i>Les enfants sont heureux de revenir au programme chaque année</i>	3 %
Résultats tangibles (toute mention)	31 %
<i>Le programme attire plus d’enfants à la bibliothèque, ils sont heureux d’y venir</i>	11 %
<i>Les enfants empruntent plus de livres à la bibliothèque</i>	7 %
<i>Amélioration des compétences en lecture chez les enfants et de la confiance en soi pour la lecture à voix haute</i>	6 %
<i>Les enfants sont plus disposés à lire à la maison, à partager avec la famille</i>	4 %
<i>Augmentation du nombre d’inscriptions aux programmes</i>	4 %
<i>Augmentation de l’intérêt et des aptitudes à l’école et à la lecture</i>	4 %
Les défis et incitatifs sont une source de motivation	9 %
Autre	7 %

Source : Q12. Avez-vous reçu des témoignages de parents, d’accompagnateurs ou d’enseignants disant avoir remarqué un plus grand intérêt des enfants envers la lecture ? **NOTE** : les résultats comprennent des proportions basées uniquement sur des réponses valables — les répondants n’ayant pas formulé de suggestions ou donné une réponse valable en sont exclus. Bien que tous les codes soient inclus dans les regroupements, seuls ceux ayant un taux de 3 % ou plus sont indiqués dans le tableau.

Annexe 2 : Formulaire d'évaluation



Club de lecture d’été TD 2019

FORMULAIRE D’ÉVALUATION ET DE STATISTIQUES

Introduction/Écran de démarrage

Merci d’avoir participé au Club de lecture d’été TD 2019. Vous trouverez ci-dessous un formulaire où vous pourrez inscrire les statistiques pour votre <réseau de bibliothèques / bibliothèque> et nous faire part de vos commentaires.

Ce sondage nous permettra de faire part de la réussite du programme aux partenaires (la Bibliothèque publique de Toronto, Bibliothèque et Archives Canada et le Groupe Banque TD) et aux bibliothèques participantes. Vos commentaires nous aideront à continuer d’améliorer le Club de lecture d’été TD.

La date limite pour remplir le sondage en ligne est le **30 septembre**, et vous pourrez saisir ou modifier les résultats de votre <réseau de bibliothèque / bibliothèque> jusqu’à cette date. Vous pourrez également imprimer vos résultats ou les sauvegarder en version électronique pour vos dossiers.

Réseau de bibliothèques : Vérifiez qu’il n’y a pas d’erreur dans le nom du réseau de bibliothèque ci-dessus. S’il y a une erreur, écrivez à l’adresse courriel de soutien : TDSRC_Survey@Environics.ca.

Bibliothèque : Vérifiez qu’il n’y a pas d’erreur dans le nom de la bibliothèque ci-dessus puis cliquez sur le bouton [Continuer]. S’il y a une erreur, écrivez à l’adresse courriel de soutien : TDSRC_Survey@Environics.ca.

Selon nos dossiers, votre réseau de bibliothèque compte <#> points de service ou succursales.

INTRO1 - Combien de points de service/de succursales ont participé au Club de lecture d’été TD 2019 dans votre réseau?

INTRO2 - Pour combien de ces points de service/succursales fournissez-vous des données?

<Message d’erreur : Le nombre inscrit doit être égal ou inférieur au nombre de points de service ou de succursales ayant participé à l’activité.>

Module sur l'inscription au programme

Q1 – INSCRIPTION : Indiquez le nombre total d'enfants qui se sont inscrits au Club de lecture d'été TD 2019 dans <toutes les bibliothèques de votre réseau / votre bibliothèque> (c'est-à-dire le nombre total d'enfants qui se sont inscrits dans votre <réseau de bibliothèques / bibliothèque> et à qui vous avez remis le matériel du Club). Ces données peuvent être compilées à partir de vos formulaires d'inscription. À noter que l'inscription diffère de la participation aux activités : pour être comptabilisés ici, les enfants doivent s'être inscrits au Club; la participation aux activités à elle seule ne suffit pas. (Pour plus de renseignements, voir le Module sur les statistiques de participation aux activités et sur le matériel.)

Notez qu'il n'est plus nécessaire de recueillir des données sur le sexe des enfants lors de l'inscription.

<u>Enfants inscrits au Club de lecture d'été</u>	<u>Nombre d'enfants inscrits au Club de lecture d'été</u>
0-5 ans	
6-8 ans	
9-12 ans	
13 ans et +	

Nombre TOTAL d'inscriptions	
------------------------------------	--

___ Aucun enfant ne s'est inscrit au Club de lecture d'été TD



Q2 – SENSIBILISATION : Parmi les enfants inscrits au Club dans votre <réseau de bibliothèques / bibliothèque>, combien y avaient déjà participé lors d’années antérieures, et combien y participaient pour la première fois? Ces données peuvent être compilées à partir de vos formulaires d’inscription; transcrivez les totaux ci-dessous.

Note : Assurez-vous que le nombre total d’enfants inscrits (enfants des années antérieures + nouvelles inscriptions) est égal au nombre total d’enfants inscrits indiqué à la Q1 – Inscription.

Combien d’enfants inscrits avaient déjà participé au Club de lecture d’été TD lors d’années antérieures?	
Combien d’enfants inscrits participaient pour la première fois au Club?	

<Message d’erreur : La somme des nombres entrée ici doit correspondre au nombre total d’enfants inscrits : #>

Module sur les statistiques de participation aux activités et sur le matériel

Q3 – PARTICIPATION : La participation fait référence au nombre total d’enfants qui ont pris part à une ou à plusieurs des activités* du Club organisées < dans **TOUTES les bibliothèques de votre réseau / par votre bibliothèque** > (nous cherchons à mesurer la portée globale du Club). Incluez les activités de nature littéraire, culturelle ou éducative planifiées, offertes et animées par < **vos bibliothèques / votre bibliothèque** > – y compris sur le Web – pour faire connaître ses services et ses collections, tant à l’intérieur qu’à l’extérieur de ses locaux.

Les données sur la participation font référence à la participation totale des **enfants seulement** aux activités du Club organisées par votre < **réseau de bibliothèques / votre bibliothèque** >, que les enfants soient inscrits ou non au Club (voir la description fournie à la section « Inscription »).

On considère qu’un enfant a participé s’il a pris part à une ou à plusieurs des activités, tant dans les bibliothèques que dans votre collectivité.

À NOTER : Cette section porte sur les enfants joints par **les activités estivales du Club**, ET NON sur les enfants joints lors de la promotion du programme.

*Inclure les activités d’animation telles que les heures du conte, les rencontres avec les écrivains ainsi que les activités artistiques et le bricolage.

*Exclure les activités de promotion telles que les visites dans les écoles, les tirages et les articles dans les journaux.

< Réseau de bibliothèques : “Entrez le total pour toutes les bibliothèques de votre réseau :” >

Nombre d’activités organisées dans < vos bibliothèques / votre bibliothèque >	
Nombre d’activités organisées dans votre collectivité	
= NOMBRE TOTAL d’activités	

Nombre d’enfants ayant participé aux activités < vos bibliothèques / votre bibliothèque >	
Nombre d’enfants ayant participé aux activités dans votre collectivité	
= NOMBRE TOTAL d’enfants	

Promotion du programme

Réseau de bibliothèques

Q4 – PROMOTION PAR LE PERSONNEL : Combien de bibliothèques de votre réseau ont fait des visites pour promouvoir le Club dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d’autres endroits (projets communautaires ou ensembles de logements publics, programmes confessionnels, etc.)?

	Dans les écoles	Dans les camps de jour	Dans les garderies	Ailleurs
Nombre de bibliothèques qui ont fait des visites :				

<Message d'erreur : Le nombre inscrit pour chaque lieu doit être égal ou inférieur au nombre de succursales ou de points de service inscrits : #>

Bibliothèque

Q4 – PROMOTION PAR LE PERSONNEL : Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du Club dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d’autres endroits (projets communautaires ou ensembles de logements publics, programmes confessionnels, etc.)?

Location	<u>Non</u>	<u>Oui</u>
Écoles		
Camps de jour		
Garderies		
Autres		

Q4A – PROMOTION PAR LE PERSONNEL : Le cas échéant, indiquez le nombre total de visites effectuées, ainsi que le nombre total d’enfants présents pour chaque type de visite.

<u>Location</u>	(If Q4 > 0 or Q4=yes) <u>Nombre de visites individuelles</u>	(If Q4 > 0 or Q4=yes) <u>Nombre d’enfants présents (une estimation suffit)</u>
<u>Écoles</u>		
<u>Camps de jour</u>		
<u>Garderies</u>		
<u>Autres</u>		

<Message d'erreur : Si des visites ont été faites dans certains types de lieux, inscrivez le nombre de visites et le nombre d’enfants y ayant participé.>

<Message d'erreur : À la page précédente, vous avez indiqué ne pas avoir visité au moins un de ces lieux. S’il s’agit d’une erreur, cliquez sur la flèche pour revenir en arrière et corriger votre réponse.>



Langue du programme

Q5 – Dans quelle langue se sont principalement déroulées les activités du Club de lecture d’été TD?

Langue	Cochez un choix
En français	
En anglais	
Dans les deux langues	



Évaluation du programme par les bibliothécaires et suggestions d’améliorations

Vous fournissez des données pour plusieurs points de service ou succursales. Sur l’échelle de 0 à 10 ci-dessous, veuillez inscrire sous chaque échelon le nombre de bibliothèques qui ont accordé cette note au programme. Si certains points de service n’ont pas fourni d’information, veuillez les comptabiliser sous « Aucune information fournie ». Le total de chaque rangée doit être égal au nombre de points de service pour lesquels vous fournissez des données.

Nombre de points de service total: < # >

<u>Q6 – Satisfaction globale</u>	<u>0 – Pas du tout satisfait</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 – Entièrement satisfait</u>	<u>Aucune information fournie</u>
Dans l’ensemble, quel est votre degré de satisfaction à l’égard du Club de lecture d’été TD 2019?												

<Message d'erreur : Le nombre inscrit doit correspondre au nombre de points de service ou de succursales pour lequel vous répondez au sondage : # >



Site web pour les bibliothécaires

Vous fournissez des données pour plusieurs points de service ou succursales. Sur l’échelle de 0 à 10 ci-dessous, veuillez inscrire sous chaque échelon le nombre de bibliothèques qui ont accordé cette note au programme. Si certains points de service n’ont pas fourni d’information, veuillez les comptabiliser sous « Aucune information fournie ». Le total de chaque rangée doit être égal au nombre de points de service pour lesquels vous fournissez des données.

Nombre de points de service total: < # >

Q7 – Module sur le site Web pour les bibliothécaires	0 – Pas du tout satisfait	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – Entièrement satisfait	Aucune information fournie
Satisfaction globale à l’égard du site web et du contenu Web pour les bibliothécaires												
Facilité de la navigation												

<Message d'erreur : Le nombre inscrit doit correspondre au nombre de points de service ou de succursales pour lequel vous répondez au sondage : # >



Ressources Web pour le personnel

Réseau de bibliothèques

Q8A – RESSOURCES WEB POUR LE PERSONNEL DE LA BIBLIOTHÈQUE: Veuillez inscrire le **nombre de bibliothèques** qui ont utilisé chacune des ressources ci-dessous et le nombre de bibliothèques qui ne l’ont pas fait.

Nombre de points de service total: < # >

<u>Q8A - Module sur les ressources pour les bibliothécaires</u>	<u>Nombre de bibliothèques qui ont utilisé cette ressource</u>	<u>Nombre de bibliothèques qui N’ONT PAS utilisé cette ressource</u>	<u>Aucune information fournie</u>
Ressources en anglais			
Recommended reads			
Images/illustrations			
Activities			
Programs			
Staff news feed			
The ‘How to run a successful program’ section			
Brand guidelines			
Promotional templates			
Ressources en français			
Suggestions de livres			
Illustrations			
Activités express			
Activités longues			
Bricolages			
Nouvelles du Club			
Conseils pour la mise sur pied d’un club de lecture d’été réussi			
Guide sur l’image de marque			
Modèles et directives			

<Message d’erreur : Le nombre inscrit doit correspondre au nombre de points de service ou de succursales pour lequel vous répondez au sondage : # >



Bibliothèque

Q8A – RESSOURCES WEB POUR LE PERSONNEL DE LA BIBLIOTHÈQUE: Parmi les ressources énumérées ci-dessous, indiquez lesquelles vous avez utilisées.

<u>Q8A - Module sur les ressources pour les bibliothécaires</u>	<u>Oui, j’ai utilisé cette ressource</u>	<u>Non, je n’ai pas utilisé cette ressource</u>
Ressources en anglais		
Recommended reads		
Images/illustrations		
Activities		
Programs		
Staff news feed		
The ‘How to run a successful program’ section		
Brand guidelines		
Promotional templates		
Ressources en français		
Suggestions de livres		
Illustrations		
Activités express		
Activités longues		
Bricolages		
Nouvelles du Club		
Conseils pour la mise sur pied d’un club de lecture d’été réussi		
Guide sur l’image de marque		
Modèles et directives		



Réseau de bibliothèques

QD8B - Si des bibliothèques de votre réseau ont utilisé ces ressources, veuillez l’indiquer ci-dessous, en mentionnant combien de bibliothèques ont attribué quelle note à chacune.

Nombre de points de service total: < # >

Q8B – Satisfaction à l’égard des ressources pour les bibliothécaires	0 – Pas du tout satisfait	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – Entièrement satisfait	Aucune information fournie	Nombre de points de service qui ont utilisé cette ressource
Ressources en anglais													
Recommended reads													< # >
Images/illustrations													< # >
Activities													< # >
Programs													< # >
Staff news feed													< # >
The ‘How to run a successful program’ section													< # >
Brand guidelines													< # >
Promotional templates													< # >
Ressources en français													
Suggestions de livres													< # >
Illustrations													< # >
Activités express													< # >
Activités longues													< # >
Bricolages													< # >
Nouvelles du Club													< # >
Conseils pour la mise sur pied d’un club de lecture d’été réussi													< # >
Guide sur l’image de marque													< # >
Modèles et directives													< # >

<Message d’erreur : Le nombre inscrit pour chaque ressource doit correspondre au nombre de points de service ou de succursales ayant utilisé cette ressource. >



Bibliothèque

Q8B – Satisfaction à l’égard des ressources pour les bibliothécaires	0 – Pas du tout satisfait	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – Entièrement satisfait
Ressources en anglais											
Recommended reads											
Images/illustrations											
Activities											
Programs											
Staff news feed											
The ‘How to run a successful program’ section											
Brand guidelines											
Promotional templates											
Ressources en français											
Suggestions de livres											
Illustrations											
Activités express											
Activités longues											
Bricolages											
Nouvelles du Club											
Conseils pour la mise sur pied d’un club de lecture d’été réussi											
Guide sur l’image de marque											
Modèles et directives											



Q9 – Avez-vous des suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?



Statistiques du programme et processus d’évaluation

Vous fournissez des données pour plusieurs points de service ou succursales. Sur l’échelle de 0 à 10 ci-dessous, veuillez inscrire sous chaque échelon le nombre de bibliothèques qui ont accordé cette note au programme. Si certains points de service n’ont pas fourni d’information, veuillez les comptabiliser sous « Aucune information fournie ». Le total de chaque rangée doit être égal au nombre de points de service pour lesquels vous fournissez des données.

Nombre de points de service total: < # >

<u>Q10 – Processus d’évaluation du programme et de collecte de statistiques</u>	<u>0 – Pas du tout satisfait</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 – Entièrement satisfait</u>	<u>Aucune information fournie</u>
Satisfaction globale à l’égard du processus d’évaluation du programme												
Facilité d’utilisation du système												
Pertinence des éléments examinés dans le processus d’évaluation												

<Message d'erreur : Le nombre inscrit doit correspondre au nombre de points de service ou de succursales pour lequel vous répondez au sondage : # >



Q11 - Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques?

Q12 - Avez-vous des témoignages de parents, d'accompagnateurs ou d'enseignants disant avoir remarqué un plus grand intérêt des enfants envers la lecture?



Résumé et envoi du formulaire Le sondage est terminé. Vos statistiques et réponses sont résumées ci-dessous. Si vous souhaitez les conserver, copiez-les ou imprimez cette page.

Cliquez sur **[Terminer]** au bas de la page pour mettre fin au sondage et soumettre le questionnaire. Si vous voulez modifier vos réponses, cliquez sur **[Précédent]** pour revenir en arrière. Lorsque vous aurez terminé, revenez sur cette page et cliquez sur **[Terminer]** pour soumettre vos réponses.

Résumé de vos réponses (cliquez ici pour voir les détails)

Merci de votre participation!